

**Аналитическое задание.  
Практика анализа.  
Критерии оценивания  
аналитического задания.**

## Рецепт плохого анализа

- Вступление: «Недавно мне посчастливилось прочитать гениальный рассказ великого русского писателя и публициста (имярек)»
- Пересказ текста
- Перечисление средств художественной выразительности
- Этот рассказ многому меня научил: нужно любить (ценить/уважать) ... и т. п.
- Форма работы в виде тезисного плана, а не связного сочинения

**СТРУКТУРА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ  
(СХЕМА И.Н. СУХИХ)**

<b>ЖАНР</b>				<b>СТИЛЬ</b>			
<b>ТЕМА</b>	<b>МИР</b>			<b>Форма повествования</b>	<b>Мотивы</b>	<b>Композиция</b>	<b>Идея</b>
	<b>персонажи</b>	<b>действие</b>	<b>хронотоп</b>				
	<b>ЯЗЫК</b>						
	<b>МЕТОД</b>			<b>НАПРАВЛЕНИЕ</b>			

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР: ВЕРТИКАЛЬНЫЕ УРОВНИ

Т Е М А	Персонажи (герои)	Мотивы, приёмы	Формы повествовани я	Композиция	Автор, смысл
	Действие				
	Пространство - Время (хронотоп)				
	Язык				

# Уроки письма

- Тезис
  - Антитезис
- Синтез

# Структура абзаца

- Тезис (утверждение и при необходимости его объяснение)
- Аргументация
- Иллюстрации
- Микровывод

## **1. Тема: СМЫСЛ ЖИЗНИ**

## **2. Биографические элементы**

*А если когда-нибудь в этой стране  
Воздвигнуть задумают памятник мне,  
Согласье на это даю торжество,  
Но только с условием — не ставить его  
Ни около моря, где я родилась  
(Последняя с морем разорвана связь),  
Ни в царском саду у заветного пня,  
Где тень безутешная ищет меня,  
А здесь, где стояла я триста часов  
И где для меня не открыли засов.*

## **3. Образ лирического героя**

**1. Хронотоп:** своеобразное двоемирие реальности, которой не должно было быть, и воображаемой жизни, которая должна была случиться, если бы не...

**2. Особенности поэтического синтаксиса:**

- анафора;

-полисиндетон

**6. Средства художественной выразительности**

**7. Идея стихотворения**

**8. Особенности жанровой принадлежности: почему элегия?**

### Критерии оценивания аналитического задания на МЭ

К1	Наличие/отсутствие ошибок в понимании текста; последовательное и адекватное раскрытие смысла текста в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Шкала оценок: 0–5–10–15	15
К2	Композиционная стройность работы, её общая логика и стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Шкала оценок: 0–3–7–10	10
К3	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Шкала оценок: 0–2–3–5	5
К4	Наличие/отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Шкала оценок: 0–2–3–5	5
К5	Общая грамотность (наличие/отсутствие речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок). Шкала оценок: 0–2–3–5	5

## Критерии оценивания аналитического задания на РЭ

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное, адекватное, аргументированное раскрытие этого смысла в динамике — через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Шкала оценок: 0–10–20–30.
2. Композиционная стройность работы, связность и логичность текста ученика, уместность цитат и отсылок к произведению. Шкала оценок: 0–3–7–10.
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Шкала оценок: 0–3–7–10.
4. Историко-литературная эрудиция, уместность и интерпретационная обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, отсутствие фактических ошибок. Шкала оценок: 0–3–7–10.
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок), точность, нешаблонность формулировок. Примечание: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Шкала оценок: 0–1–3